

## פרשה בלא

### כח הציבור בהצמתה ה"יחיד"

האם מהאויר?! מישחו הדליק אותם?! אלא זהו ודאי شيء שהצמיה את אותם עליים לחים' הוא החדס היבש הזה, ולכך "חי" שם הדר על כל החדס", כי הדס שמצליח להצמיה עליים לחים, אוח וסימן הוא לכך שעדיין בטבעו הוא "הדר", כי بلا שהיה לו בטבעו "הדר" היה לא יכול היה להצמיה עליים לחים, וכן היה הביאו בתשובה לטענתה ה'פתחון' מה של אומות העולם', כי אומנם רוצחים הם נבי' משה ובינו', אך האמת היא: כי מארצות העולם - יותר מ"בלעם" לא יכול לצאת, אי אפשר להצמיה ולהוציא מהם יותר מ"בלעם", זהו המקסימום של הגויים, כי זה לא בטבע ולא בכוח שלהם, כי "משה רבינו" - יוצא וצומה רק מtower עם ישראל", כי אדם גדול יוצא כלל, מtower ציבור, ולפי טבעו וכוחו של אותו ציבור ואותו כלל, כך יצא ה"משה רבינו" שלו, וזה יסוד יסודי מאד, כי גם בישיבה שיש בה כבר את אותם יחידים שהישיבה מתפארת בהם, איך הם הגיעו? מהיקן הם צמחו?! - הם צמחו מכלל הישיבה, מהישיבה כולה, וכל אחד ואחד מהישיבה יש לו חלק בבחור המעללה הזה, בגין עליה המיוודה הזה. ועלינו לידע את, כדי שכל מעשה שאנו חנו עושים, כל שמירה, וכל חיזוק, נדע שוב - שאין זה נוגע רק לעצמנו, אלא זה משפיע השפעה ישירה על אותו בחור המיעוד הזה שעתיד להיות מגודלי ישראל, וכל אחד ואחד יש לו חלק בזה - לצד הטוב, או ח"ו לצד הרע.

במדרש הרבה [במדבר פ"ז כ'] מובא ע"פ "ולא קם נביא עוד בישראל כמשה" - ש"בישראל לא קם אבל באומות העולם קם, כדי שלא יהיה פתחון פה לאומות העולם לומר: אילו היה לנו נביא ממשה הינו עובדים להקב"ה, ואיזה נביא היה להם ממשה, זה בלעם בן בעור".

ולכאורה יש לתמוה תמייה גדולה, כי הרי הטענה שייכלו לטעון אומות העולם היא: שאם היה להם משה רבינו היו עובדים את ה', ולשם כך הביאו להם את בלעם שיש לו כח של נביא ה' - כדי שלא יהיה להם פתחון פה, אך עדין מהי התשובה לכך שהם לא קיבלו את משה רבינו, והרי טענותם פשוטות היא נכון, כי בסופו של דבר הם קיבלו "בלעם הרשע", ולא קיבלו "משה רבינו"!

הגמ' בסוכה (לג.) אומרת ש"הדים היבש פסול", אך אם יבשו רוב עליון, ונשארו בו שלושה בדי עליון לחין כשר, ובאמת נפסק בש"ע (סימן תרמ"ו) שאם נשאר בכל אחד ואחד מראשי שלושת החדסים, ענף אחד שיש בו כי עליים לחים, אז הדין הוא שכר, ומוסיף שם המשני בטעם בדבר: "דעל ידי הגי עליון לחין שבראש הבד, חל שם הדר על כל החדס", ויש להעיר כאן, כי לפ██וק ולהגיד כאן שהחדר "כשר", זה מובן, אבל להגיד ש"חל שם הדר"?!?! מה ההבנה בזה, והרי המציאות היא שרוב העליים התיבשו, ואיך אפשר לתת כאן שם "הדר" בכלל?

ונראה לבאר את כל התרמיות הללו, על פי מה שהתבטא פעמי הסבא מסלבודקה: "יש לי ישיבה עם מאות בחורים אבל את כל הישיבה אני מחזיק בשביב בחור אחד, 'אהרון סיסלאויצ'ר' - ר' אהרון קווטלר", ובתבונת עומק דבריו: האם הייתה כוונתו של הסבא מסלבודקה שבעצם כל הבחורים יכולים לлечת והוא ישאר בלבד עם ר' אהרון קווטלר?! וזה לא!! אלא מtower ישיבה כמו מסלבודקה שיש בה מאות בחורים - יוצא בחור אחד כמו ר' אהרון קווטלר, כי כל אחד ואחד מהישיבה יש לו חלק בהצמתה אותו ענק - בגדייתו של ר' אהרון קווטלר. וזה הביאו בחדר היבש - שאמנם יש רק עליים לחים בראש החדר, אבל מאיפה הגיעו אותם עליים לחים,

**מאמרי מוסר מהמשגיח הגדה"ץ רבי חיים ואלקין טלית"א**